EL TRABAJADOR

Periódico mensual del Partido Socialista de los Trabajadores (PST)
Sección hondureña de la Liga Internacional de Trabajadores - Cuarta Internacional (LIT-CI)

NÚMERO 100 - PRECIO LPS. 10.00 - DICIEMBRE 2013

contacto@psthonduras.org

LA CANDIDATURA INDEPENDIENTE SOCIALISTA: UN LOGRO HISTÓRICO DE LA CLASE TRABAJADORA HONDUREÑA {16}

!NO PODEMOS SEGUIR ASÍ:

ES URGENTE CONSTRUIR EL PARTIDO OBRERO Y SOCIALISTA EN HONDURAS!

{3-4-5} LUCHA CONTRA EL FRAUDE: ENTRE LA OPOSICIÓN TIMORATA Y EL PODER EN LAS CALLES

{8-9} ¡AHORA MÁS QUE NUNCA CONSTRUYAMOS EL PARTIDO OBRERO Y SOCIALISTA!

{EDITORIAL}

El fraude electoral consumado está. No hubo capacidad de derrotar el golpe de Estado de junio de 2009, no pudimos evitar las elecciones generales de noviembre de ese mismo año, tampoco se pudo revertir el fraude electoral en las elecciones de noviembre de 2013; en otras palabras: ni los derrotamos en las calles, ni los derrotamos en las urnas. La espera de cuatro años sólo sirvió para desarticular al movimiento popular debilitando profundamente su capacidad de lucha. Manuel Zelaya Rosales se erige en el gran organizador de derrotas. No sabemos si el fraude se hubiera revertido o no, eso depende de la lucha de clases, es decir, de la correlación de fuerzas que tengan los sectores que se enfrentan, lo que sí cuestionamos a la dirigencia del partido LIBRE, integrada en su mayoría por ex miembros del partido Liberal, es que no hayan metido ni las manos para defender el triunfo que proclamaron el mismo día de las elecciones.

Todo indica que diciembre de 2013 y enero de 2014 serán meses de cabildeos y negociaciones de cuotas de poder; después de conocer el resultado electoral, esto es lo que más deseaba la dirigencia del Partido LIBRE que trajo todos los vicios del partido Liberal y los ha puesto en práctica en la conducción de un partido que por estar integrado por grandes masas de obreros y campesinos, no merecían ser utilizados para negociar chambas en los poderes del Estado y en los ministerios del gobierno.

El Partido Socialista de los Trabajadores tuvo una Candidatura en este proceso electoral, la denominamos Candidatura Independiente Socialista. Fue una candidatura trabajada con escasos recursos económicos pero con gran claridad y fuerza política; por ahora se contabilizan 17,000 votos, son votos directos a nuestros candidatos Fredín Fúnez y Devora Mejía, no son marcas, son votos: nuestra votación no es producto del voto en plancha, son compañeros y compañeras que valoraron nuestra propuesta y decidieron darnos el apoyo. Pero más que en las urnas, necesitamos que nos den el apoyo en la lucha por construir el partido obrero socialista en Honduras, ese partido es el PST. Nuestra participación electoral no fue para sacar votos, dentro de la estrategia de nuestro partido eso fue siempre secundario; utilizamos los mismos espacios políticos de la burguesía para decirle a los trabajadores que no podemos confiar en los procesos electorales, que sólo podemos confiar en la unidad, organización y lucha de la clase trabajadora. Las elecciones nos ofrecieron un peldaño para hacer más visible nuestra propaganda socialista y así lo hicimos.

Nuestra participación electoral no fue para sacar votos, dentro de la estrategia de nuestro partido eso fue siempre secundario; utilizamos los mismos espacios políticos de la burguesía para decirle a los trabajadores que no podemos confiar en los procesos electorales, que sólo podemos confiar en la unidad, organización y lucha de la clase trabajadora.

La realidad del país le plantea un gran reto a los obreros, campesinos, maestros, estudiantes y pueblo en general: la construcción de un nuevo proyecto político que refleje en su propuesta los intereses de la clase explotada, que combata sin piedad a la oligarquía, que su método de lucha sea la movilización permanente y que su objetivo final sea la constitución de un gobierno obrero, campesino y popular sin burgueses de ningún tipo; ese partido compañeros y compañeras es el Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

La construcción de este proyecto no será fácil pero si no lo hacemos, nos seguirán vendiendo la idea de que partidos como LIBRE, el PAC, PN y PL son la alternativa cuando en verdad, por muy progresistas que quieran aparecer algunos, todos son variantes de partidos que defienden el capital y el régimen de explotación impuesto por la burguesía. Sólo la clase trabajadora salva a la clase trabajadora. **< PST**

Lucha contra el fraude: entre la oposición timorata y el poder en las calles

Una política desmovilizadora

La Tesis del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) es que sólo el poder popular expresado en la movilización tiene la capacidad de cuestionar e incluso derrumbar el poder oligárquico. El día 24 de noviembre a las 7 de la noche el partido LIBRE se declara ganador de las elecciones, hora y media más tarde el Tribunal Supremo Electoral ofrece el primer cómputo oficial que da como ganador a Juan Orlando Hernández; la dirigencia esperaba que en el transcurrir de la noche el Tribunal confirmará que LIBRE había ganado las elecciones pero lo que vimos ese día fueron tres cadenas de radio y televisión que confirmaban a Juan Orlando como ganador dejando evidenciado un escandaloso fraude electoral; ante esto Xiomara Castro y Mel

> Pasa a la página 4

> Viene de la página 3

Zelaya declaran que les han robado las elecciones; Juan Barahona dice a las bases del partido que deben prepararse para defender el triunfo. Todos creíamos que al siguiente día 25 de noviembre, LIBRE saldría con todo a las calles, pero en vez de llamar a una gran movilización nacional contra el fraude, convocan a una conferencia de prensa en un hotel cinco estrellas y ante la demanda de un sector del partido que exigía ir a la lucha, Zelaya dice que irán a las calles sólo si es necesario.

Una comparecencia reveladora

El miércoles 27 de noviembre, Xiomara Castro y Mel Zelaya, comparecen al programa "Interpretando la Noticia" de Globo TV; allí Xiomara Castro dice lo siguiente: "nosotros nunca hemos hablado de fraude, hemos hablado de inconsistencias en el proceso que estamos dispuestos a demostrar" pero minutos después en el misma entrevista dice que le han robado el triunfo, seguidamente informa junto a Mel que el día viernes 29 de diciembre habrá otra conferencia de prensa para demostrar las "inconsistencias"; en el transcurrir de esa comparecencia televisiva, Xiomara Castro primero y Mel Zelaya después, dejan entrever con claridad la estrategia de la dirigencia de LIBRE afirmando que harán una oposición firme en el congreso; Mel incluso dibujó el panorama así: "el gobierno perdió el control del poder, el poder está en manos de la oposición". Esta declaración obligó al entrevistador a preguntar si es que ya estaban dando por hecho que Juan Orlando ganó las elecciones, ante esta interrogante que sonó a cuestionamiento, a Xiomara y a Mel no les quedó otra que volver al discurso lírico de denunciar el fraude y convocan a una acción pública para el día sábado 30 de noviembre, acción que después fue realizada el domingo 1 de diciembre. Queremos resaltar que al calor de la lucha emprendida por el movimiento Anti JOH que el día martes 26 había protagonizado una verdadera batalla contra los antimotines, el miércoles 28, los necios y los rojos intentaron realizar una movilización y Mel Zelaya actuando como caudillo, públicamente los desautorizó a que realizaran dicha acción.

El día 24 de noviembre a las 7 de la noche el partido LIBRE se declara ganador de las elecciones, hora y media más tarde el Tribunal Supremo Electoral ofrece el primer cómputo oficial que da como ganador a Juan Orlando Hernández

"Yo no voy a incendiar este país"

En esa misma comparecencia, Mel Zelaya dijo abiertamente "Yo no voy a incendiar este país", en otras palabras, dijo que se pondría el traje de bombero; en realidad nadie está por incendiar este país que ya es pobre, saqueado y explotado pero el PST si está por incinerar el poder oligárquico, si Mel no quiere convertir en cenizas el poder de la oligarquía que se haga a un lado que el fuego de la revolución viene en camino.

Hemos realizado este largo preámbulo para demostrar la conducta timorata, inconsistente e incoherente de la dirigencia de LIBRE que nunca tuvo una política para movilizar a las bases del partido.

Las posiciones sostenidas por el PST

Contrario a la dirigencia de LIBRE las posiciones del Partido Socialista de los Trabajadores fueron las siguientes: dos días antes de

Salir a las calles siempre será necesario pero además del elemento electoral contra el fraude es necesario incorporar a las movilizaciones las demandas centrales de todos los sectores populares, debemos salir a las calles para exigir el pago atrasado de los docentes, para exigir un aumento general de salarios, para evitar la privatización de las empresas del Estado

las elecciones sacamos un comunicado público denunciando que venía un fraude electoral de proporciones escandalosas, este comunicado fue la consecuencia directa de no haber llamado nunca a confiar en la institucionalidad burguesa, el PST mediante su Candidatura Independiente Socialista, encabezada por el abogado Fredín Fúnez y la compañera Devora Mejía siempre llamó a no confiar en el Tribunal Supremo Electoral, contrario a lo que hizo la dirigencia del Partido LIBRE que a escasa horas de las elecciones sacó un comunicado público brindando su apoyo a las autoridades del Tribunal por eso, con mucha moral sacamos dos comunicados llamando a la movilización, el primero fue el día 25 de noviembre, es decir, al siguiente día de las elecciones, dicho comunicado fue titulado así: "Sí es necesario salir a las calles"; el siguiente comunicado fue el día martes 26, precisamente en el instante en que nuestros compañeros y el movimiento Anti JOH, luchaban contra el fraude en las calles frente a la UNAH, ese comunicado llevó el siguiente título: "Sigamos el ejemplo de los estudiantes universitarios: todos a luchar contra el fraude electoral".

Además de estos planteamientos públicos nuestro candidato Fredín Fúnez tuvo sendas comparecencias televisivas denunciando el papel desmovilizador de la dirigencia de LIBRE. Como puede observarse, el PST nunca vaciló en llamar a la movilización.

En las calles está el poder

Para ser honestos, esta consigna fue el eslogan central de la Unión Revolucionaria del Pueblo (URP) en la década de los años ochenta pero tiene una vigencia extraordinaria; la lucha contra el fraude aún no está cerrada por lo menos esa es la visión que compartimos con amplios sectores de base, aunque el discurso de Mel Zelaya frente al INFOP dejó evidenciado que esa dirigencia lleva este movimiento hacia la dilatoria propia de la institucionalidad burguesa, su objetivo final es quedarse discutiendo entre papeles y computadoras para dar espacio y tiempo a las negociaciones mientras Juan Orlando toma posesión de la presidencia el 27 de enero en el Estadio Nacional.

Salir a las calles siempre será necesario pero además del elemento electoral contra el fraude es necesario incorporar a las movilizaciones las demandas centrales de todos los sectores populares, debemos salir a las calles para exigir el pago atrasado de los docentes, para exigir un aumento general de salarios, para evitar la privatización de las empresas del Estado, debemos luchar contra las ciudades modelos, contra la ley de minería, por los derechos de los pueblos originarios, debemos salir a las calles para exigir que la tierra sea de los campesinos, que cese la represión contra dirigentes del movimiento popular y exigir el juicio y castigo para los asesinos de más de 300 compañeros durante el golpe de Estado. En otras palabras, necesitamos un plan de lucha que le dé continuidad a la movilización para que esta no terminé en la acción del domingo 1 de diciembre que fue convocada para quitarse la presión de la base y nada más.

A rescatar el FNRP de su dirección timorata

Para que esto no continúe como está, la base del Frente Nacional de Resistencia Popular debe entender que esta dirigencia no puede seguir en la conducción del Frente, los mismos que fracasaron en la llamada insurrección electoral, no pueden dirigir las luchas del movimiento popular; rescatar al FNRP no implica sólo ganarlo para la lucha, implica necesariamente elegir una dirección consecuente; en la base hay compañeros capaces y valientes que pueden darle una dinámica revolucionaria a nuestra política de oposición.

Si esta conducción del FNRP que es la misma de LIBRE continua siendo la dirección política del movimiento popular, estamos condenados a una triste oposición curulera, sólo estaremos alimentando la burocracia de los curules. **< PST**

Propuesta de lucha a las bases de LIBRE y del movimiento popular

¡todos a movilizarnos el día de la toma de posesión de JOH!

Considerando que será difícil revertir el fraude electoral y que finalmente Juan Orlando Hernández terminará tomando posesión el 27 de enero de 2014, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) le propone a las bases de LIBRE y del movimiento popular lo siguiente:

1. Desarrollar el día de la toma de posesión una jornada nacional de protesta contra un presidente electo mediante un escandaloso fraude. Esta jornada debe

Esta jornada debe considerar tomas de puentes, carreteras, plantones o mítines, movilizaciones barriales y todas aquellas acciones que contribuyan a levantar nuestra voz de protesta, no es posible que Juan Orlando tome posesión como si aquí no hubiese pasado nada.

El día de la toma de posesión de JOH, debemos protestar con una jornada nacional de lucha.

considerar tomas de puentes, carreteras, plantones o mítines, movilizaciones barriales y todas aquellas acciones que contribuyan a levantar nuestra voz de protesta, no es posible que Juan Orlando tome posesión como si aquí no hubiese pasado nada.

2. Esta acción debe ser coordinada por el Frente Nacional de Resistencia Popular y por todas aquellas organizaciones obreras, campesinas y populares que no siendo del FNRP coinciden en dar la lucha contra los planes del gobierno que asumirá el poder en enero de 2014.

3. Si el FNRP se niega a encabezar esta acción proponemos que los sectores del movimiento popular y bases del partido LIBRE que coincidamos en la necesidad de movilizarnos, nos auto convoquemos para realizar esta gran jornada de protesta.

4. La jornada de lucha que proponemos no es exclusivamente por el fraude electoral, el PST plantea que la misma debe incluir todas las demandas sociales de los trabajadores del campo y la ciudad.

5. Esta jornada la concebimos como el inicio de la lucha de resistencia contra el gobierno de Juan Orlando Hernández; la simple oposición de curules, a la que el PST llama oposición curulera, no servirá de nada si no enfrentamos las medidas del gobierno de JOH en las calles.

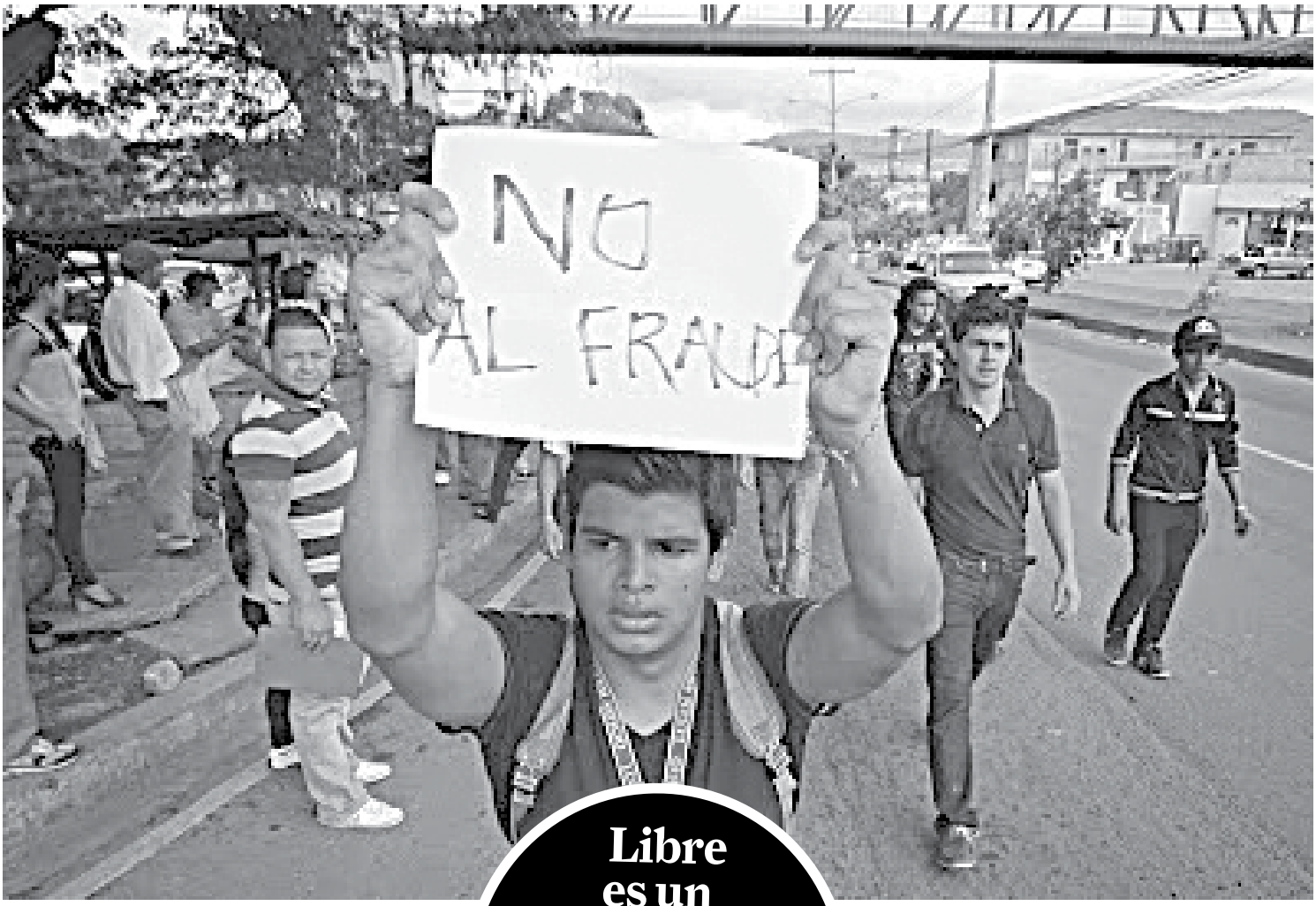
3 de diciembre de 2013
Partido Socialista de los Trabajadores (PST)

¡Y venga y venga y venga compañero
Que aquí se está formando el gran partido obrero!
¡Y luche y luche no deje de luchar
Por un gobierno obrero, campesino y popular!

Los profundos ataques producto de la crisis capitalista han planteado el debate sobre la necesidad de un nuevo sistema, un sistema donde los sueños y aspiraciones de la clase trabajadora puedan cumplirse a cabalidad, un sistema donde el rico no se lucre de la necesidad del obrero, donde la democracia no sea sólo para los que tienen recursos, donde la mujer no sea vista como esclava doméstica, donde los niños y niñas puedan tener acceso a una educación integra y de calidad, donde los jóvenes, vanguardia de la revolución, no mueran producto de la barbarie capitalista, pero esta disputa del poder por una sociedad mejor, por una sociedad socialista, van de la mano por construir una dirección revolucionaria capaz de organizar a los explotados y oprimidos hacia la toma del poder.

Esa herramienta política es el partido revolucionario que vela únicamente por los intereses de la clase trabajadora y no acepta en sus filas empresarios, terratenientes, ni burgueses por muy buenos que parezcan, el partido revolucionario ante todo mantiene su independencia de clase ya que por naturaleza las clases sociales son antagónicas e irreconciliables y sus intereses están constantemente en pugna. Por eso apelamos a la necesidad urgente de construir un partido de la clase trabajadora que pueda desarrollar la conciencia de clase del proletariado y conducir su lucha junto a todos los sectores del pueblo que sufren las contradicciones de la sociedad capitalista.

En este punto muchos dirán ¿Y el partido Libre? En él hay campesinos, obreros, mujeres, jóvenes, maestros ¿no es ese el partido de



la clase trabajadora al que la burguesía le arrebató el poder el pasado 24 de noviembre? A esos compañeros de base de Libre tenemos que decirles de manera sincera, que LIBRE no es el partido que describimos líneas atrás; Libre es un partido que colabora con la burguesía y así lo demostró cuando una vez más fue incapaz de defender los intereses de la clase trabajadora, esta vez aceptando sin luchar el fraude electoral que le dio el poder a Juan Orlando Hernández.

Otro punto que nos separa de LIBRE es que nunca ni durante su período de campaña levantó un programa socialista, nunca se planteó expropiar la tierra para devolvérsela a los campesinos, romper con los tratados militares de 1954, ni habló nada sobre la deuda externa e interna que tanto hunden en la miseria a la clase trabajadora para mencionar algunos. Más bien, Mel Zelaya llegó a ser tan descarado que abiertamente decía "no podemos estar en contra de la propiedad privada porque en nuestras filas hay empresarios". Con esos argumentos, es imposible instaurar el socialismo, más bien su política siempre fue la de cogobernar bajo el sistema capitalista; prueba de ello, es que durante los últimos años LIBRE fue el principal sostén del régimen al no hacerle oposición abandonando la lucha en las calles.

Libre es un partido que colabora con la burguesía

y así lo demostró cuando una vez más fue incapaz de defender los intereses de la clase trabajadora, esta vez aceptando sin luchar el fraude electoral que le dio el poder a Juan Orlando Hernández.

Por eso, ahora más que nunca es necesario construir el partido obrero y socialista con total disciplina e independencia de clase, que levante un programa socialista y que sobre todo, no abandone la movilización en las calles más bien la convierta en el pilar de la lucha revolucionaria. A esa tarea ya le dio inicio el Partido Socialista de los Trabajadores, PST organizado en la Liga Internacional de los Trabajadores, Cuarta Internacional (LIT-CI) ya que no es suficiente luchar en las fronteras nacionales ya que el capitalismo es mundial por lo tanto hay que dar una lucha internacional. **< PST**

El fracaso de la estrategia electorera de la dirigencia del FNRP-LIBRE y sus lecciones

La dirección de LIBRE se negó a movilizar, este

El principal artífice del fraude fue la cúpula del Partido Nacional con la colaboración de cuatro partidos comparsas (UD, FAPER, PDCH y APH)

Declaración del Partido Socialista de los Trabajadores

Andrés Militante

El fraude electoral del pasado 24 de noviembre ha demostrado, una vez más, que la "democracia" capitalista que nos venden las clases dominantes es una farsa. Personas excluidas del censo electoral, personas fallecidas que "votaron", personas vivas que en los registros aparecen "muertas", personas trasladadas de distrito electoral sin su consentimiento, votos "en cadena", alteración de los resultados de las actas escaneadas, falsificación de actas, "inyección" de votos a candidatos a diputaciones, tráfico de credenciales y soborno electoral a través de la tarjeta "La Cachureca", son algunas de las estrategias fraudulentas que el partido de gobierno (Partido Nacional) utilizó para burlar la voluntad popular. Este bochornoso acto ha frustrado a millones de personas, especialmente las identificadas con la Resistencia Popular, que veían con esperanza la posibilidad de producir un cambio en Honduras a través de ejercer el sufragio.

El principal artífice del fraude fue la cúpula del Partido Nacional con la colaboración de cuatro partidos comparsas (UD, FAPER, PDCH y APH) a fin de imponer al candidato oficialista Juan Orlando Hernández, como próximo Presidente de Honduras; acto antidemocrático que cuenta con el aval del propio Tribunal Supremo Electoral (TSE), la OEA, la Embajada de Estados Unidos y la Unión Europea. Cuenta también con el reconocimiento de varios gobiernos latinoamericanos, desde gobiernos de derecha hasta gobiernos diz que de "izquierda" como los de Nicaragua y El Salvador bajo la dirección del Frente Sandinista y FMLN, respectivamente.

De esa forma, la oligarquía burguesa terrateniente hondureña, con el apoyo de sus aliados

era el camino para derrotar el fraude.

internacionales, ha dado un "Golpe Electoral" necesario a sus intereses, porque así da continuidad al neoliberalismo salvaje y a la entrega de nuestro país al capital extranjero.

Mediante este golpe técnico aseguran que se aprobará sin pestañar todo lo que signifique la entrega de nuestra soberanía nacional a las inversiones extractivas, aprobarán la militarización de la sociedad, la instalación de bases militares norteamericanas, la devaluación de la moneda, los paquetazos económicos que demanda el FMI, la represión antipopular, entre otros.

Muestra de esto es que a pocos días de terminar las elecciones, se anuncia el incremento del Impuesto sobre la Venta del 12% al 15%.

LAS POSICIONES ANTE EL FRAUDE

Frente a esta puñalada a los anhelos democráticos del pueblo, hay tres posturas básicas: 1) quienes apoyan directamente el fraude; 2) quienes dicen estar contra el fraude pero le hacen un favor a los fraudulentos porque no luchan de verdad contra este; y, 3) los que le apostamos a luchar movilizándonos contra el mismo.

Los partidos que apoyan directamente el fraude ejecutado por el Partido Nacional son: el Frente Amplio Político Electoral en Resistencia (FAPER), el Partido Unificación Democrática (UD), el Partido Demócrata Cristiano de Honduras (PDCH) y la Alianza Patriótica de Honduras (APH), quienes conforman una perversa alianza política. Aquí también cabe incluir la posición del Partido Liberal y del PINU pues, aunque critican algunos aspectos parciales del fraude, están dispuestos a aceptar el fallo del TSE y a Juan Orlando Hernández como "vencedor".

En aparente oposición al fraude, pero en los hechos, permitiéndolo, están el Partido Anti corrupción (PAC) y el Partido Libertad y Refundación (LIBRE). El PAC ha hecho una fuerte denuncia verbal, pero al mismo tiempo, ha dejado en claro no estar dispuesto a luchar contra el fraude mediante la movilización popular, única manera de derrotarlo, sino que optan por "agotar las instancias legales" (TSE, Ministerio Publico, Corte Suprema de Justicia), es decir, darle un tratamiento en el marco de la institucionalidad capitalista dominada por la oligarquía, con un resultado que es fácil predecir a favor de los golpistas; por eso decimos que esta posición al final terminara legitimando el proceso electoral y su resultado.

El caso del partido LIBRE merece una mención especial. A diferencia de Salvador Nasralla (PAC), la ex candidata Xiomara Castro declaró en conferencia de prensa el 30 de noviembre pasado, que su partido está dispuesto a defender su triunfo en las calles; pero, más allá de esa declaración, es notoria la falta de voluntad, de estrategia de lucha y la improvisación en la cúpula de LIBRE. A lo sumo, la dirigencia convoca a manifestaciones de "catarsis" o desahogo, útiles sólo para calmar el descontento de su base, pero no para derrotar el fraude; lo que está claro es que la dirigencia del partido LIBRE ha decidido seguir la trampa de las "instancias legales" terreno donde la oligarquía nada como pez en el agua.

Esa falta de voluntad de la dirigencia del FNRP-LIBRE para organizar la movilización popular, ha sido evidente desde la primera semana posterior a las elecciones. Los hechos hablan por sí mismos:

• Durante las primeras 72 horas Mel declaró que LIBRE saldría a la calle "si es necesario", pero la cúpula de esa organización, no sólo no convocó en ese periodo a un mitin, sino que desautorizó a sus colectivos de base para que se manifestaran; además, tomaron distancia de los jóvenes universitarios "Anti JOH" que si estaban movilizándose;

• El 27 de noviembre comparecieron Xiomara Castro y Mel Zelaya ante Globo TV a declarar que "nos robaron el triunfo" (dándolo por un hecho), diciendo además que serán una "oposición fuerte en el Congreso" (aceptando los resultados del TSE);

• El 30 de noviembre, cuando los reclamos de la base eran inocultables, los dirigentes de LIBRE hicieron una conferencia de prensa dando los detalles del fraude y demandando cuatro puntos claves al TSE para transparentar el proceso electoral , además de un llamando general al pueblo a las calles, pero sin convocar en concreto a una manifestación.

• La única manifestación oficialmente convocada por la dirigencia del FNRP (una semana después de las elecciones, cuando el TSE declaraba "Presidente electo" a Juan Orlando) reunió a lo sumo cinco mil personas frente al INFOP para oír discursos pero no para hacer ninguna acción concreta de presión.

• El lunes 2 de diciembre, LIBRE presentó una solicitud administrativa (no una impugnación) al TSE sobre sus cuatro puntos, a lo cual este organismo respondió estar dispuesto al conteo público de más de 16 mil actas, a condición de que eso no detuviera el escrutinio de las planillas a alcaldías y diputaciones, sin dar un plazo de tiempo ni especificar las condiciones del reconteo, a lo cual LIBRE no puso objeción.

Todo indica que la estrategia de LIBRE es similar a la del PAC: "agotar las instancias legales a nivel nacional e internacional" y, a lo sumo, hacer acciones que no signifiquen ninguna presión y sin plan definido de lucha, lo que tiene el efecto de enfriar y desmoralizar a la base, que ve como cada día que pasa, los golpistas se salen con la suya. A la larga esta política también terminara legitimando el fraude. Pero, como veremos más adelante, esta postura de LIBRE no es casual ni producto de la incapacidad de sus lí-

> Pasa a la página 12

> *Viene de la página 11*

deres, sino producto de una política muy consciente.

Y la tercera postura es la de quienes le apostamos a la movilización mediante medidas de presión para derrotar el fraude. En esta línea se encuentra el movimiento de jóvenes "Anti JOH" (o "Camisas negras"), las organizaciones miembros de la Plataforma de Movimientos Sociales de Honduras y la Candidatura Independiente Socialista-Partido Socialista de los Trabajadores, que abiertamente desconocemos los resultados difundidos por el TSE y promovemos desde las bases la lucha con movilización, aunque con una capacidad de convocatoria menor que la del FNRP y LIBRE. Sin duda, los más activos en este movimiento son los y las jóvenes "Anti JOH" que se movilizan desde las universidades en Tegucigalpa y San Pedro Sula, incluso contra la voluntad de las cúpulas de sus partidos, o sin ser parte de ningún partido.

Aunque todavía es prematuro para vislumbrar que tan lejos podrá llegar este sector movilizado en estas adversas condiciones, es claro que se lucha contra el tiempo, pues cada día que pasa el fraude y el régimen se consolidan.

NUESTRAS PROPUESTAS PARA LA LUCHA

A fin de revertir esta tendencia desfavorable, nuestro partido propone que:

1. Las fuerzas que manifestamos nuestra disposición de salir a luchar, conformemos un Movimiento Nacional contra el Fraude Electoral que defina un Plan de Movilización Nacional hasta derrotar a los fraudulentos. Este frente debe ser abierto a todo sector social que esté dispuesto a movilizar sus fuerzas contra el fraude. CONCRETAMENTE PROPONEMOS QUE EL DÌA DE LA TOMA DE POSESIÓN DE JUAN ORLANDO HERNÁNDEZ, IMPULSEMOS UNA GRAN JORNADA NACIONAL DE LUCHA. Esta propuesta aparece desarrollada en el artículo "Propuesta de lucha a las bases de LIBRE y del movimiento popular" que aparece al inicio de este número de "El Trabajador".

2. El contenido del programa de lucha de este frente no debe limitarse solo a la reivindicación electoral, también debe levantar el conjunto de demandas contra el neoliberalismo salvaje y la entrega de nuestra soberanía nacional que ha venido denunciando el movimiento popular en los últimos años.

3. Los métodos de lucha deben ser aquellos que ejerzan una presión real sobre los empresarios fraudulentos, en especial aquellos que golpean la economía de los grandes empresarios, incluidos paros cívicos y huelgas, y no sólo los desgastantes desfiles o marchas por las calles.

4. Proponemos que las acciones se decidan en la base y que para ello se conforme un Comando Central de Lucha con representación de todas las organizaciones involucradas, que acate la voluntad de las bases y no al revés, para evitar que otra vez los dirigentes suspendan las acciones cuando se les antoje.

5. Ser pacíficos no significa ser indefensos, por lo cual sugerimos al pueblo en resistencia que a la par deben organizarse mecanismos de auto defensa para responder a la agresión de los cuerpos represivos del régimen dictatorial, que seguramente nos reprimirá.

Los pueblos originarios son un ejemplo de lucha en la defensa del territorio nacional.

Tras el Acuerdo de Cartagena y la creación del Partido LIBRE en junio 2011, se profundizó el curso conciliador y desmovilizador de la cúpula del FNRP lo cual dio la oportunidad al régimen Lobo-Hernández de asestar duros golpes al pueblo hondureño

¿POR QUE SE LLEGÓ A ESTA SITUACION?

Desde agosto de 2011, la base de la resistencia tomó con euforia el discurso triunfalista de sus dirigentes "Los derrotamos en las calles y los derrotaremos en las urnas". Por duro que sea, es nuestro deber decirle a los luchadores(as) honestos(as), que en realidad ni una ni otra cosa sucedieron: no pudimos derrocar al gobierno de facto de Micheletti ni impedir las elecciones de 2009, y tampoco pudimos impedir el fraude de este año que tiene al Partido Nacional a punto de sentarse en la silla presidencial. No se puede resolver un problema si no comenzamos por reconocerlo.

¿Cuál es la causa de la incapacidad del FNRP para lograr esos objetivos? Generalmente nos inclinamos a pensar que el fracaso se debió a la represión del régimen, pero eso no lo explica todo. Nunca como antes en la historia de Honduras había salido tanta gente a luchar por tantos días por la caída de un gobierno; el régimen aplicó la represión más dura desde un principio pero eso nunca amedrentó al pueblo. Este tenía suficiente potencial para resistir y para derrotar al gobierno, pero a condición de que tuviera una dirigencia decidida a hacerlo. Así que el

problema nunca estuvo en el Pueblo, que salió dispuesto a ofrendar su vida, sino en quienes lo dirigían.

Nuestra tesis como Partido Socialista de los Trabajadores (PST) es que estamos en esta situación porque la conducción de la Resistencia (FNRP y LIBRE) ha estado desde un inicio en manos de un caudillo burgués, Manuel Zelaya Rosales, quien aplica una política de desmovilización y de colaborar a la estabilización del régimen pos golpista, para evitar la caída del Estado burgués y de la economía capitalista; pero este caudillo no está solo, pues le colabora una izquierda oportunista que co-dirige el FNRP y le claudica en sus decisiones. Pocos se atreven a hablar de ello, para no incomodar al caudillo ni a los dirigentes oportunistas, pero hacerlo es necesario para no ser nuevamente victimas del mismo error.

LA POLÍTICA DE CONCILIACIÓN CON LA BURGUESÍA

Durante el tiempo que se desarrolló este gran movimiento político social que conocemos como Resistencia, la conducción burguesa-reformista del FNRP tuvo siempre temor de que los oprimidos se radicalicen en la lucha y terminen echando abajo al Estado capitalista haciendo una revolución popular. Eso se debe a su naturaleza burguesa, que ve en toda revolución "desorden y anarquía", y no un acto de liberación. Para evitar que eso sucediera, Mel Zelaya moderó las luchas populares con un discurso pacifista extremo, castrando el movimiento resistente en medio de la más salvaje represión del régimen, a tal punto que no dio lugar ni siquiera a la autodefensa popular.

De igual forma, Mel mostró siempre voluntad de firmar todo acuerdo que los norteamericanos y la OEA le pusieran delante, con tal de apagar rápido los brotes insurreccionales y evitar que la movilización popular se desarrolle autónomamente bajo control de las bases. De esa forma fueron concertados el Acuerdo de San José-Tegucigalpa en octubre de 2009 y finalmente, el Acuerdo de Cartagena en mayo 2011, firmados sin consultar las bases de la Resistencia. Este último acuerdo tuvo el efecto de desmovilizar al pueblo que se encontraba en las calles y de hacerle renunciar a la principal bandera de la Resistencia: la auto convocatoria de la Asamblea Constituyente, a cambio del retorno de Mel Zelaya y de la participación electoral del FNRP mediante un partido político (LIBRE). El tema de la Constituyente quedó sujeto a los mecanismos del Plebiscito y Referéndum sobre los que el régimen tiene pleno control desde el Congreso Nacional.

La comparecencia pública de Xiomara Castro y Mel Zelaya dejó claro que aceptarían los resultados fraudulentos.

Tras el Acuerdo de Cartagena y la creación del Partido LIBRE en junio 2011, se profundizó el curso conciliador y desmovilizador de la cúpula del FNRP, lo cual dio la oportunidad al régimen Lobo-Hernández de asestar duros golpes al pueblo hondureño como, por ejemplo, la desaparición del derecho a un empleo permanente, la destrucción de las conquistas del Estatuto del Docente, la pérdida de la soberanía nacional con la aprobación de las Ciudades Modelo, el concesionamiento de nuestros recursos naturales, el descabezamiento de varios sindicatos, la pérdida del derecho a la tierra y las masacres contra el movimiento campesino, entre otras.

Lo dicho no significa que no hayan habido valientes luchadores sociales que resistieran al gobierno pero sus luchas fueron aisladas y débiles porque en los momentos cuando más debió salir en su apoyo, el FNRP les dio la espalda a estos luchadores(as) por estar plenamente ocupado en su agenda electoral. El FNRP paso a ser el "brazo social pro electoral" del Partido LIBRE, capaz de hacer gigantescas concentraciones proselitistas, pero incapaz de dar la menor solidaridad a los movimientos de resistencia popular. La conducción del FNRP, que en toda esa época fue la misma del Partido LIBRE, más allá de su discurso de izquierda, le facilito las cosas al régimen pos golpista en su tarea de imponer el neoliberalismo.

LA ESTRATEGIA DE LA "INSURRECCIÓN ELECTORAL"

Pero, además, esta política conciliadora y desmovilizadora tuvo otro objetivo: producir un retroceso en la conciencia del pueblo hondureño para despertar en la base de la Resistencia la ilusión de que mediante su participación electoral se podría revertir el Golpe de Estado y no mediante su lucha en las calles. De esa forma, el régimen y el imperio buscaban neutralizar el descreimiento que afecta a los mecanismos de la democracia burguesa, pues eso coloca al sistema ante el riesgo de una revolución. Se persuadió a la clase trabajadora de que postergara sus principales demandas y que soportara los golpes del régimen durante tres años, con la expectativa de que el 24 de noviembre de 2013 el Pueblo se reivindicaría, haciendo una "insurrección electoral" que, según palabras de los dirigentes de LIBRE, "derrotaría en las urnas a los golpistas" y le daría a la Resistencia el Poder. De esa forma la lucha popular fue sustituida por la lucha electoral, lo que constituye una desviación electorerista. Por supuesto, para vencer la natural desconfianza del pueblo en el desprestigiado Tribunal Supremo Electoral, que tenía como antecedentes ser autor de las fraudulentas elecciones de 2009 y de las internas y primarias de noviembre de 2012, estos dirigentes debieron infundir confianza mediante una campaña triunfalista, que restó importancia a los nubarrones de fraude que se veían en el horizonte, pese a que eran conscientes de su gravedad. No denunciaron con contundencia los mecanismos fraudulentos que se preparaban, ni exigieron garantías para cambiar el antidemocrático sistema electoral mediante reformas a la Ley Electoral; aspectos que ameritaban una oportuna movilización popular. Por el contrario, la base de la Resistencia fue totalmente confiada y marchó a la trampa que paciente e impunemente la oligarquía le venía preparando hace años. En eso consistió la estrategia electorera de la dirigencia que hoy vemos fracasar.

> Pasa a la página 14

> Viene de la página 13

LA PARTICIPACIÓN DEL PST EN EL PROCESO ELECTORAL

Nuestro Partido también participó de ese proceso pero con una política opuesta. Nos distanciamos de las posturas conciliadoras con la burguesía, que abandonan la lucha popular, y de los discursos que embellecen la democracia burguesa. Postulamos la Candidatura Independiente Socialista de Fredin Fúnez y Devora Mejia a diputados por Francisco Morazán, con un perfil claramente socialista e identificado con los intereses de la clase proletaria. También nos involucramos en las más importantes luchas populares, a la par de los movimientos sociales, para demostrar que es posible participar en procesos electorales y a la vez ser consecuente con la lucha social. A lo largo de nuestra campaña no cedimos un ápice en declarar que las elecciones no son la verdadera salida sino que el verdadero camino es la lucha revolucionaria para lograr un Gobierno obrero y campesino, como también siempre denunciamos el proceso electoral por su carácter antidemocrático y fraudulento, lo cual consta en nuestros pronunciamientos públicos. Todo eso lo hicimos porque estamos claros que nuestro método es dar la batalla ahí donde las masas populares tienen puestas sus ilusiones, con el fin de ayudarles a romper con estas.

Sin embargo, la propuesta del PST apenas comienza a ser conocida por la clase trabajadora, razón por la cual no había condiciones para vencer el curso oportunista de los dirigentes tradicionales del FNRP-LIBRE.

LOS BUROCRATAS DE LIBRE VAN CAMINO A LA TRAICIÓN

Como hemos dicho párrafos atrás, hoy día la dirigencia burguesa-oportunista del FNRP-LIBRE no está impulsando la lucha contra el fraude, sino que se concentra en garantizar el mayor porcentaje posible de diputados y diputadas al próximo Congreso Nacional, para hacerse así de una cuota de poder en el próximo gobierno que le permita entrar en alianzas y componendas con las otras fuerzas políticas. Pero ninguna Asamblea de LIBRE ni del FNRP ha decidido aceptar el triunfo de Juan Orlando Hernández ni de los resultados que difunde el Tribunal Supremo Electoral para que sus dirigentes estén haciendo cabildeos con los cachurecos; por el contrario, el sentimiento de la base ha sido que sus dirigentes se planten a defender lo que consideran su triunfo y estos afirman estarlo haciendo cuando es falso.

Necesitamos organizar la autodefensa contra la represiòn generalizada que implementará JOH.

Mientras compañeros como José Antonio Ardón (Emo-2) dan su vida por defender lo que consideran el triunfo de Xiomara Castro, sus dirigentes, encabezados por Manuel Zelaya, desarrollan cabildeos con los golpistas buscando asegurar sus posiciones como diputados y regidores en el próximo gobierno. Ejemplo de ello es la denuncia hecha por los ex candidatos Luis Galdamez y Eduardo Coto, de que Manuel Zelaya negocia en el TSE para que queden en su lugar personas que son afines a su pensamiento y acción política. El método que practica el caudillo de LIBRE no se diferencia en nada del que practican los caudillos burgueses nacionalistas y liberales, precisamente porque viene de esa tradición.

Desde donde se quiera ver, esa política constituye una TRAICION a las aspiraciones de la base de la Resistencia, porque nadie les ha autorizado para rendirse ante el fraude de los golpistas sin haber luchado y sin que la base lo haya decidido; menos para sentarse a negociar puestos con el enemigo.

LECCIONES DE LA EXPERIENCIA

Ahora que la realidad demuestra que la estrategia trazada por el liderazgo oportunista del FNRP y de LIBRE ha fracasado, se impone sacar algunas lecciones de esta experiencia:

1. La primera es que el Estado capitalista hondureño es un estado autoritario y dictatorial de la clase burguesa y no un Estado "democrático", y por tanto, no es a través de procesos electorales que se le quitara el poder a la oligarquía. Aunque los procesos electorales pueden ser aprovechados para divulgar nuestras ideas socialistas, sólo la movilización obrera, campesina y popular es la que garantiza el cambio social.

2. La segunda es que a situaciones como ésta nos conducen caudillos burgueses como Manuel Zelaya Rosales, que aplican políticas de conciliación con el enemigo, a las cuales se coluden dirigentes oportunistas de la izquierda para formar partidos o coaliciones en las que tratan de convencernos de que no debemos salirnos de la institucionalidad burguesa. En ese tipo de partidos o coaliciones finalmente prevalecen los intereses de la burguesía, no los del pueblo trabajador.

3. La tercera es que tenemos sobradas razones para decir a la base de la Resistencia que estén alerta a las "desviaciones" que tengan sus dirigentes, no importa quien sea, ya que la práctica ha demostrado que son propicios para hacer acuerdos y componendas con la oligarquía.

4. La cuarta lección es que nada sustituye la necesidad de construir un gran partido de los trabajadores y las trabajadoras, que defienda los derechos e intereses de nuestra clase, un partido clasista que luche por una sociedad sin explotados ni explotadores, que plantee que el socialismo es la única salida frente al capitalismo; un partido cuyo método de lucha sea la movilización y organización popular, bajo el liderazgo de la clase trabajadora, la única que puede llevar la lucha hasta el final. Desde la candidatura Independiente Socialista y el PST, estamos luchando por construir este partido e invitamos a la juventud, a los obreros(as) y campesinos(as) a los maestros (as) y al pueblo en general a que nos acompañen en esta indispensable tarea histórica.

Dado en la ciudad de Tegucigalpa, M.D.C. a los treinta días del mes de noviembre de 2013

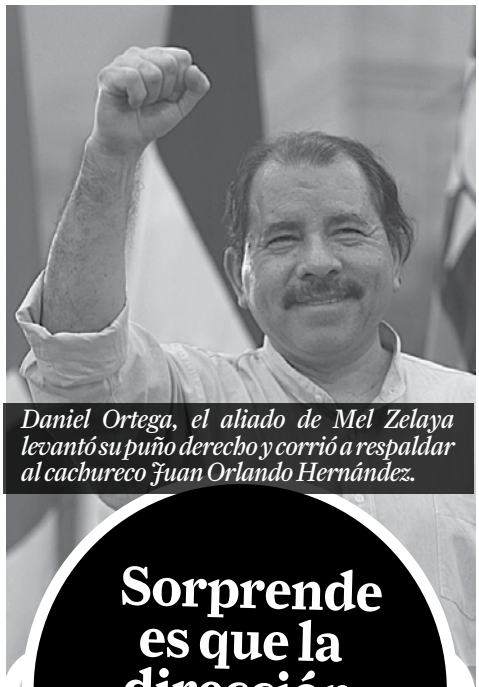
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST-LITCI)

¿Por qué no sorprende el reconocimiento de Daniel Ortega a Juan Orlando Hernández?

Pedro Castillo

Al día siguiente de la fraudulenta jornada electoral del 24 de noviembre, el presidente de Nicaragua Daniel Ortega Saavedra del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se comunicó con el candidato del Partido Nacional Juan Orlando Hernández, reconociendo su triunfo. Si se tratara de gobiernos como los de Guatemala y Colombia, reconocidos como gobiernos abiertamente derechistas, no nos extrañaría este tipo de saludos, pero se trata de Daniel Ortega quien históricamente se ha puesto un ropaje de izquierda y por eso, para muchos es extraño que este personaje haya corrido a reconocer a JOH.

Trataremos de abordar algunos puntos en las políticas del FSLN y del "izquierdista" Ortega para dejar claro que no se diferencia en nada de un gobierno de derecha. Para empezar veamos una de las políticas económicas del gobierno nicaragüense en palabras del presidente del Banco Central: "Los buenos resultados económicos indican que el país no necesita de asistencia financiera especial por parte del FMI, en el marco de un programa, porque no existen desequilibrios financieros, en otras palabras puedo decir con orgullo, que Nicaragua se ha graduado en los programas de este organismo". Un gobierno que sale orgulloso a celebrar su graduación del principal organismo Internacional no puede considerarse un gobierno de izquierda ya que dicha graduación ha sido acosta del hambre y miseria del pueblo nicaragüense, por otro lado, Ortega ha dado concesiones a grandes empresas privadas transnacionales para expandir el monocultivo.



Daniel Ortega, el aliado de Mel Zelaya levantó su puño derecho y corrió a respaldar al cachureco Juan Orlando Hernández.

Sorprende es que la dirección del partido LIBRE no haya cuestionado esta postura de Ortega, contribuyendo de esta manera a que miles de jóvenes sigan confundidos creyendo que Ortega es revolucionario cuando en verdad es un títere del FMI

Otro ejemplo de las políticas del gobierno Nicaragüense se encuentra en la Ley 840 del Canal interoceánico impulsada por Ortega. Según esta ley la empresas extranjeras que controlen el territorio nicaragüense estarán exentas de la legislación nacional; no habrá autoridades administrativas, judiciales, aduaneras, fiscales, policiales o militares regidas por la constitución nicaragüense, constituyéndose en un verdadero Estado extranjero dentro del Estado de Nicaragua. De esa manera, los nicaragüenses, en esa zona determinada por la empresa pierden sus derechos constitucionales (políticos, económicos, sociales, laborales y de cualquier otra índole), algo muy similar a las mal llamadas "Ciudades Modelo" impulsada porel gobierno de Lobo Sosa en nuestro país.

Por falta de espacio aquí sólo estamos analizando dos políticas del gobierno orteguista que dejan claro cuál es su tendencia de gobierno de derecha. Por eso no nos sorprende para nada la rapidez con la que saludó y legitimó el gobierno surgido del fraude electoral que favoreció a Juan Orlando Hernández, dando "la espalda" a LIBRE, pues detrás de la careta revolucionaria el gobierno Nicaragüense es un gobierno que mantiene las relaciones de producción capitalistas y profundiza las medidas económicas neoliberales al igual que el gobierno nacionalista en Honduras. Lo que si nos sorprende es que la dirección del partido LIBRE no haya cuestionado esta postura de Ortega, contribuyendo de esta manera a que miles de jóvenes sigan confundidos creyendo que Ortega es revolucionario cuando en verdad es un títere del FMI como lo es Mauricio Fúnez en El Salvador bajo el gobierno del FMLN. **< PST**

La Candidatura Independiente Socialista: un logro histórico de la clase trabajadora hondureña

Por Fredín Fúnez

Cuando a mediados de 2012, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) lanzó al ruedo electoral la iniciativa de impulsar una Candidatura Independiente Socialista, obrera, campesina y popular, buena parte del pueblo trabajador frunció el ceño.

Y no es para menos, en ese momento la dirigencia del Partido Libertad y Refundación (Libre) reinaba soberana en el imaginario de los trabajadores, a quienes convenció de que participando en el proceso electoral del 24 de noviembre de 2013 resolverían su futuro como clase explotada.

Nosotros nunca estuvimos seguros de esa pretendida "insurrección electoral" y desde un principio advertimos que esa política de concentrar todas las fuerzas de la resistencia en un improbable triunfo electoral, constituía una trampa diseñada por la propia dirigencia de LIBRE, la burguesía y el imperialismo, en aras de desviar las movilizaciones y enfrentamientos directos contra el régimen golpista. Pese a ello, y conscientes de que las masas estaban ganadas para esa política, nos vimos en la necesidad de impulsar una Candidatura Independiente Socialista (CIS) con el único propósito de dialogar con el pueblo trabajador, elevando un programa que reivindica las demandas más sentidas de la clase trabajadora y educando a los obreros y campesinos bajo la idea de que con estos procesos electorales los trabajadores no vamos a ningún lado.

El camino que nos llevó a constituirnos como la única alternativa electoral para los trabajadores no fue fácil. Primero superamos con creces la meta de firmas requeridas por el Tribunal Supremo Electoral (TSE) para inscribir la CIS, para ello fue necesario el concurso de la juventud, los y las trabajadoras, pobladores y la disciplina de nuestra militancia.

Una vez inscritos, insistimos desde nuestra modesta campaña electoral que la CIS estaría al servicio de las luchas de la clase trabajadora y que nuestra participación en el proceso electoral sólo tendría sentido si era percibida como una lucha más dentro de una estrategia nacional de movilización popular. De manera que las elecciones no lograron apartarnos, por ejemplo, ni un centímetro de las luchas del magisterio por la defensa de sus conquistas; lideramos junto a otras organizaciones la lucha por la defensa de la soberanía nacional en contra del proyecto de las Ciudades Modelo; apoyamos el alzamiento campesino por la recuperación de tierras en el Bajo Aguán, San Manuel Cortés, Zacate Grande y otras regiones del territorio nacional; nos opusimos al concesionamiento de los recursos naturales y al irrespeto y despojo del que son víctimas nuestros pueblos originarios; acompañamos la lucha de las mujeres por el respeto a sus derechos sexuales y reproductivos; denunciamos la privatización de las empresas del estado y nos solidarizamos con el gremio médico y enfermeras, en sus demandas por mejores salarios y condiciones dignas de trabajo, etc.

Ahora que cerramos este capítulo de la CIS, consideramos que el esfuerzo valió la pena. Hoy no sólo contamos con un PST más robusto y seguro de sus pasos, también sabemos que la clase trabajadora hondureña no fue indiferente a nuestra propuesta y un amplio sector fue receptivo a nuestro mensaje, al menos así lo indican los más de 16 mil votos obtenidos.

Sabedores de que la CIS es un logro histórico de la clase trabajadora hondureña, agradecemos junto a mi compañera de fórmula Devora Mejía el apoyo brindado a esta candidatura e invitamos a los y las luchadoras, campesinos y estudiantes, y a todos aquellos que en el andar entendieron que no basta únicamente con votar, que también es necesario luchar, a que se sumen a las filas del PST, a que juntos construyamos el partido revolucionario de la clase trabajadora, herramienta indispensable para acabar con el capitalismo y despojar del poder a la oligarquía e instaurar el socialismo. **< PST**